

Protestant Theology: Exegetical Insights: Images of the Torah/ in the Bible/ the Koran / Philosophical Sources for "Vision of a Better World" and Relationship between Humans and Nature/Cosmos from Different Perspectives

Author

	Protestant Theology	Dr. Eva Jenny Korneck, PH Karlsruhe, Germany
---	----------------------------	---

Abstract

This session looks at the history of theological environmental ethics. The students become sensitive towards opportunities and tensions within either an anthropocentric or physiocentric worldview. They perceive the impact of individual biblical texts in the history of Christianity and their negative consequences. Working with biblical texts enables them to form an opinion from their own worldview.

Timescale

One lecture (approximately 90 minutes)

Key Terms

Exegetical findings, human, cosmos.

Key competences / Learning outcomes

The students understand the problems of the hitherto anthropocentric Christian worldview. They develop their own worldview on the options for interpreting biblical texts.



Protestant Theology: Exegetical Insights: Images of The Torah/ in The Bible/ The Koran / Philosophical Sources For "Vision of a Better World" and Relationship Between Humans and Nature/Cosmos from Different Perspectives © 2022 by Dr. Eva Jenny Korneck: Sharing Worldviews is licensed under CC BY-SA 4.0. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/> Exceptions: see notes or picture credits; design elements, logos and icons not under free license.



References

- Amery, C. (1972). *The End of Providence*. Die gnadenlosen Folgen des Christentums, Hamburg.
- Altner, G. (1987-1991). *Die große Kollision. Mensch und Natur*, Graz Wien Köln 1987; ders., *Naturvergessenheit*. Foundations of a Comprehensive Bioethics, Darmstadt.
- Auer, A. (1984). *Umweltethik. A theological contribution to the ecological discussion*, Düsseldorf.
- Benk, A. (2016). *Creation - A Vision of Justice. What never was, but is possible*, Ostfildern.
- Daecke, S. M. (2001). Art. "Umwelt, theologisch-ethisch", in: *Evangelisches Soziallexikon*, ed. by Martin Honecker et al, Stuttgart, 1623-1630.
- Drewermann, E. (1989). *The Deadly Progress. Von der Zerstörung der Erde und des Menschen im Erbe des Christentums*. Regensburg.
- Hardmeier, C. & Ott, K. (2015). *Naturethik und biblische Schöpfungserzählung. A discourse-theoretical and narrative-hermeneutical bridge*, Stuttgart.
- Pope Francis (2015). *Laudato si'*, Encyclical Letter of Pope Francis on Care for the Common Home, Bonn.
- Lienkamp, A. (2009). *Klimawandel und Gerechtigkeit. An Ethics of Sustainability in Christian Perspective*, Paderborn/Munich.
- Meyer-Abich, K. M. (1984-1997). *Wege zum Frieden mit der Natur (Ways to Peace with Nature)*, Munich 1984; ders, *Aufstand für die Natur. Von der Umwelt zur Mitwelt*, Munich 1990; ders, *Praktische Naturphilosophie, Erinnerung an einen vergessenen Traum*, Munich.
- Moltmann, J. (1985). *Gott in der Schöpfung, Ökologische Schöpfungslehre*, Munich.
- Ott, K. (2010). *Umweltethik zur Einführung*, Hamburg.
- Praetorius, I., Schottruff, L. & Schüngel-Straumann, H. (1991). Art. Schöpfung/Ökologie, in: *Wörterbuch der feministischen Theologie*, ed. by E.Gössmann u.a., Gütersloh, 354-360.
- Schüngel-Straumann, H. (1976-1989). Macht euch die Erde untertan? Exegetical and Catechetical Notes on the Priestly Mandate to Rule Man (Gen1,28), *Katechetische Blätter* 5 (1976), 319-332.
- Schweitzer, A. (2020). *Die Ehrfurcht vor dem Leben. Basic Texts from 5 Decades*, Beck'sche Reihe Vol. 255, ed. by H.W. Bähr, Munich.
- Teutsch, G. M. (1985). *Lexikon der Umweltethik*, Göttingen.
- Vogt, M., Ostheimer, J. & Uekötter, Fr. (Eds.). (2013) *Wo steht die Umwelt-ethik? Argumentationsmuster im Wandel*, Marburg.
- Zenger, E. (1987). *Gottes Bogen in den Wolken, Untersuchungen zur Komposition und Theologie der priesterlichen Urgeschichte*, 2nd edition, Stuttgart.



Teaching Steps

Teaching Steps			
Phase/ Time	Approach	Method	Social Form/ Tasks for students
10 min	The students are confronted with the terms "environment" and "co-world". They are given the task of distinguishing the terms from each other.	Impulse Slide 2 Conversation among students Collection of results on the board (plenary) Comparison with slide 3	Marble groups, plenary
20min	The students learn essentials about the emergence of (theological) environmental ethics and get to know a prominent representative (A. Schweitzer), the difficulties to interpret and clarify, in the Christian tradition, the meaning of the biblical phrase: the " <i>mandate to rule</i> " (Gen 1:28).	Power Point Presentation (see appendix) Slides 4-10	Lecture of the lecturer
30min	The students receive a text (worksheet 1) and read it. Then they work in groups on Bible texts (Gen 1:1-2,4; Gen 2; Ps 8, Ps 104; Job 38; Rom 8:18-25) using the questions: 1) Is anthropocentric or physiocentric thinking expressed here? 2) Is there a special responsibility placed on the human being here? 3) If yes, how should it be carried out more concretely? Each group deals with one Bible passage (see above). Alternatively, each group can read and compare all Bible passages. The teacher, in order to be prepared, is recommended to read Ina Praetorius, Luise Schottroff, Helen Schüngel-Straumann, Art. Schöpfung/Ökologie, in: Wörterbuch der feministischen Theologie, ed. by E. Gössmann et al, Gütersloh, 1991, 354-360.	Reading worksheet 1 (see appendix) Work on different Bible texts considering the questions (slide 11)	First reading in individual work, then text work in groups
20min	The students present their observations on the different biblical passages, by showing the anthropocentric and physiocentric elements of the texts.	Presentation of the group results	Plenum
10min	The students reflect together on the results of their work. Then takes place an evaluation of their different positions. A final assessment and individual theological description of their position is attempted. The impulses on slide 12 can be helpful, but the participants can also formulate their own final thoughts.	Final reflection	Plenum



Material and Texts

Anthropocentric and physiocentric environmental ethics:

The message of the Bible is anthropocentric: the ordering of the world solely "to man as the supreme work of creation" (A. Auer, *Environmental Ethics*, 1984), the key function of man for the redemption of nature ("eagerly the creation waits for the sons of God to be revealed", Rom 8:19). "There is not a single religion in the whole world that is anthropocentric to such an extent as Christianity." - this view underlies not only Auer's environmental ethics. "In contrast, the proponents of a "physiocentric" (K. M. Meyer-Abich, 1984ff) or "biocentric" environmental ethic (G. M. Teutsch, 1985, G. Altner, 1987ff) are fundamentally critical of the anthropocentric world view. The latter wants to protect nature for its own sake and not only humans from the harmful consequences of environmental destruction ("long-term self-interest" or "reciprocal altruism" of the consciously anthropocentric "evolutionary ethics"). Here, environmental protection should really be nature conservation and not just indirect human self-protection. According to Meyer-Abich, even the terms environment and environmental protection are anthropocentric, because through them nature is related to man as its centre, as whose "surrounding world" it is understood: "We stand in the middle and everything else stands around us, more or less ready to hand". In place of the anthropocentric conception of environment, he therefore puts "natural co-world" and develops his "philosophy of natural co-being with animals, plants and the elements of life" (1997).

From: Sigurd Martin Daecke, Art. Umwelt, *Evangelisches Soziallexikon*. New edition. Kohlhammer, Stuttgart 2001, Sp.1626



Appendices

Slide 1

Umwelt oder Mitwelt?

Anthropozentrik oder Physiozentrik in biblischen Texten entdecken und
theologisch reflektieren

Dr. Eva Jenny Kammock, PhD Katholische, Evangelische Theologie

Slide 2

Unterscheiden Sie die Begriffe

Umwelt	Mitwelt
---------------	----------------

Dr. Eva Jenny Kammock, PhD Katholische, Evangelische Theologie



Slide 3

Unterscheiden Sie die Begriffe

Umwelt

- Meint die den Menschen umgebende Welt
- Stellt den Menschen ins Zentrum
- Betrachtet die umgebende Welt als etwas dem Menschen „Zuhändenes“

Mitwelt

- Meint die mit dem Menschen gemeinsam existierende Welt
- Stellt den Aspekt des miteinander Verbundenseins und aufeinander Angewiesenseins in den Vordergrund
- Geht nicht von einer Hierarchie aus

Dr. Eva Jenny Karmack, PhD Katholische, Evangelische Theologie

Slide 4

Der Begriff „Umwelt“

- Der Begriff wird seit dem 19. Jh. in verschiedenen Zusammenhängen gebraucht und bildet die Grundlage für die Rede von Umwelt in ethischem Sinn.
- Erst seit den 1960er Jahren, in denen ein Umschwung von Zukunftsoptimismus, Wissenschafts- und Technologiegläubigkeit in die Sorge um die Bedrohung der Umwelt stattfindet, entsteht ein „Umweltbewusstsein“ und erste Ansätze zu einer „Umweltethik“.
- Einzelne Intellektuelle haben das Problem schon früher erfasst...

Dr. Eva Jenny Karmack, PhD Katholische, Evangelische Theologie



Slide 5

Lebens-, Schöpfungs- und Naturethik

Lebens- und Naturethik (allg.)

- Mehrere Entwürfe auch schon in den 1920er Jahren (ohne den Begriff)
- z.B. H. Dreisch, M. Scheler, A. Schweitzer

• Schöpfungsethik (theol.)

- Nur vereinzelte Ansätze
- Lange wenig Bewusstsein zur Verantwortung auch gegenüber den außermenschlichen „Mitgeschöpfen“

Dr. Eva Jenny Karmack, PH Karlsruhe, Evangelische Theologie

Slide 6

Albert Schweitzer

„Schweitzer betrachtete den technischen Fortschritt und die Kultur-entwicklung Anfang des 20. Jahrhunderts mit tiefer Sorge. Neben dem ungeheuren Zuwachs an Wissen und Können musste er feststellen, dass der moderne Mensch ethisch-geistig immer mehr verkümmert. In allen Bereichen sah Schweitzer die Gefahr zunehmender Ummenschlichkeit aufzulehen. Er erkannte, dass die Zukunft der Menschheit davon abhängt, ob es gelingt, ein tragfähiges Fundament der Ethik zu finden, das alle weltanschaulich-religiösen und kulturellen Unterschiede der Völker überbrückt. Dieses Fundament entdeckte er in der „Ehrfurcht vor dem Leben“ – eine neue Humanitätsgesinnung, die sich für alles Leben auf dieser Erde verantwortlich fühlt.“

Deutsches Albert Schweitzer Zentrum, <https://albert-schweitzer-heute.de/ueber-albert-schweitzer/ethik/> (Abruf vom 03.06.2022)


Dr. Eva Jenny Karmack, PH Karlsruhe, Evangelische Theologie



Slide 7

Ethik der „Ehrfurcht vor dem Leben“

„Ich bin Leben, das leben will,
inmitten von Leben, das leben will.“



Albert Schweitzer,
1875-1965

Abkehr vom christlichen Anthropozentrismus und seinen
negativen Folgen?

Dr. Eva Jenny Kammock, PhD Katholische, Evangelische Theologie

Slide 8

Umweltkrise als Folge des Schöpfungsglaubens?

- In den 1970er Jahren tobt in den USA und Europa eine Diskussion um die These bzw. Anklage: „Der christliche Glaube ist schuld an der Umweltkrise“, denn die Naturwissenschaft als Errungenschaft des Christentums mache es mitschuldig an dessen außer Kontrolle geratenen Auswirkungen.
- Christliche Theologen wie Eugen Drewermann bezeichnen die Zerstörung der Natur als „Erbe des Christentums“.

Dr. Eva Jenny Kammock, PhD Katholische, Evangelische Theologie



Slide 9

Umweltkrise als Folge des Schöpfungsglaubens?

Tatsächlich liegen historische Wurzeln für die Umweltkrise in allgemein anerkannten Charakteristika der biblischen Botschaft und christlichen Theologie:

- Eine Trennung zwischen Schöpfer und Schöpfung (wie z.B. in der Genesis) ermöglicht die Profanisierung und Objektivierung der Natur
- Der biblische Herrschaftsauftrag Gottes „legitimiert“ die Ausbeutung und Zerstörung der Natur.
- In der Sonderstellung des Menschen auf der Seite Gottes wird er zum Beherrscher der Schöpfung (Gen 1; Ps 8)

➡ Entgegensetzung von Mensch und Natur durch das Christentum

Dr. Eva Jenny Karmack, PH Karlsruhe, Evangelische Theologie

Slide 10



„Die Erschaffung des Adam“, Michelangelo, Sixtinische Kapelle, Vatikan

Dr. Eva Jenny Karmack, PH Karlsruhe, Evangelische Theologie



Slide 11

Anthropozentrik oder Physiozentrik

„Die Botschaft der Bibel ist anthropozentrisch...“
(Text lesen)

Könnte man die obige Aussage auch biblisch begründet in Frage stellen? Lesen Sie die biblischen Texte.

- Äußert sich hier ein anthropozentrisches oder physiozentrisches Denken?
- Wird dem Menschen hier eine besondere Rolle zudedacht?
- Wenn ja, wie soll sie konkret ausgeführt werden?

Dr. Eva Jenny Kottrock, PH Karlsruhe, Evangelische Theologie

Slide 12

Bibelstellen

- Gen 1,1-2,4
- Gen 2
- Psalm 8
- Psalm 104
- Hiob 38
- Röm 8, 18-25

Dr. Eva Jenny Kottrock, PH Karlsruhe, Evangelische Theologie



Slide 13

Schlussgedanken

- Man darf Herrschaft über und Verantwortung für die Natur nicht voneinander lösen, wie in der Neuzeit geschehen.
- Gottebenbildlichkeit (Gen 1,26-28) verpflichtet zur Verantwortung für die Schöpfung vor Gott
- Dabei sind Mensch und Natur beide Teil der Schöpfung Gottes, in dessen Auftrag die Verantwortung für die Bewahrung der Schöpfung begründet ist (Theozentrik / Verantwortung vor Gott)
- Wir müssen die Umweltkrise verstehen lernen als Ergebnis eines unangemessenen Umgangs von Eliten mit der außermenschlichen Natur und anderen Teilen der Menschheit (Kinder, Schwarze, Frauen, Indigene...), die in die Natur hineindefiniert wurden und uns bemühen, Dualismen wie diejenigen von Natur und Geschichte, Natur und Kultur, Natur und Mensch, Schöpfergott und Geschöpf Welt zu überwinden. Dabei kann der Pantheismus als Grundlage neuer Denkmodelle hilfreich sein (vgl. J. Moltmann, Gott in der Schöpfung, 1985).

Dr. Eva Jenny Kottreck, PH Karlsruhe, Evangelische Theologie



Glossary

Important terms for students

Anthropocentrism

The term anthropocentrism is composed of the Greek word ἄνθρωπος (ánthrōpos) - "human being" and the Latin word *centrum* or the ancient Greek κέντρον (kéntron) - "centre". On the moral level, it means a worldview in which the human beings determine themselves as the centre of the reality of the world. Environmental protection, animal welfare etc. are only justified insofar as they are of benefit to the human beings.

Physiocentrism

"Physiocentrism" forms the opposite term to "anthropocentrism". In this worldview, moral value is attributed not only to humans but also, in various forms, to the wider natural world.

Environment

The term "environment" refers to the animate and inanimate world surrounding human beings. It conveys a certain perspective in which it places the human being in the centre and regards the surrounding world as something "available" to the human being.

Co-world

The term "co-world" means the world that exists together with humans. It emphasises the aspect of interconnectedness and interdependence and does not assume a hierarchy or superiority of humans over animals, plants and landscapes.

Encounter learning:

Encounter learning refers to the didactically guided and accompanied topic-centred exchange between participants who are as similar in status as possible in a framework that is limited in terms of content, time and space (safe space), which provides for multi-perspective reflection processes taking into account a conflict hermeneutics that lead to the initiation of content-related and process-related competences. The project "Sharing Worldviews: Encounter Learning for common Values in Diversity" is based on a 4-phase concept of Encounter Learning: preparation, presentation, exchange and reflection.

Worldviews:

The concept of **Worldviews** has various culturally determined meanings. In our project we use it as "**Worldviews**" (individual or collective perspective on the world):

World interpretation (dt.: Weltdeutung) refers to the fundamental anthropological existence that the human beings bring upon their fellow human beings, their environment and themselves, into an explanatory and interpretive context, regardless of whether this context has religious, spiritual or secular connotations.



World view (dt.: Weltbild) Coherent overall conception of the whole of reality, of the development of life and the structure of the universe, of a certain image of man and history etc. from a certain theoretically underpinned (e.g. scientific or mythological etc.) perspective.

Worldviews (dt.: Weltansichten/ Weltansichten/ Perspektiven auf die Welt) Individual or collective perspective on the world. Worldviews as perspectives can also be shaped by influences (events, media, etc.).

Worldview (dt.: Weltanschauung) Refers to a coherent overall conception of the whole of reality, which shapes one's perception of reality and in turn shapes that perception. Beyond 'worldviews', they are embedded in a specific framework of thought and action and, thus, they also include evaluative statements and corresponding options for action. Worldviews unite their adherents into a secular community (e.g. humanism, atheism, materialism). Such an understanding of worldview is shaped in Europe by the Enlightenment, which sought to free itself from traditional communities (such as religions) and grant the individual more independence from them.

